

PROTOKÓŁ NR XI/11
Z SESJI RADY GMINY KOBIERZYCE
Z DNIA 23 WRZEŚNIA 2011 ROKU

XI Sesję Rady Gminy otworzył o godz. 9.00 przewodniczący Rady Gminy - p. Czesław Czerwiec, który przywitał radnych i przybyłych gości.

Obecni na posiedzeniu byli również:

Zastępca Wójta - Piotr Kopec

Skarbnik Gminy – Maria Prodeus

Radca Prawny – Monika Pacholska /Kancelaria Casus Iuris/

Ad.1.

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec otworzył XI Sesję Rady Gminy. Następnie przywitał radnych, sołtysów, Wójta gminy wraz z pracownikami oraz gości /lista obecności w załączeniu/.

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec stwierdził, iż Rada jest władna do podejmowania uchwał.

Informacje i komunikaty Przewodniczącego

1. Kolejna sesja odbędzie się 28.10.11 o godz. 9.00 w Sali Błękitnej Urzędu Gminy.
2. Zostało zorganizowane szkolenie pod tytułem „Dostęp radnych do informacji publicznych. Zasady udostępniania i odmowy udostępniania informacji” odbędzie się 30.09.11 r. w godz. 10.00-14.00, miejsce Pałac Krobielowice, dojazd na szkolenie - każdy radny we własnym zakresie dojeżdża.
3. Prośba do radnych, którzy mają laptopy służbowe - proszę przekazać je do Biura Rady – muszą być dostosowane do pracy, informatyk musi przekonfigurować nowe łącza.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec odczytał porządek obrad.

Czy są uwagi, wnioski do porządku obrad?

Rada Gminy Kobierzycy w obecności 13 radnych, 13 głosami przyjęła porządek obrad.

Jan Matecki

Porządek obrad przyjęto i wygląda on następująco:

1. Otwarcie obrad, informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z X Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności. /załącznik nr 1/
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobierzyce na lata 2011-2022. /załącznik nr 2/
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobierzyce na rok 2011. /załącznik nr 3/
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych. /załącznik nr 4/
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy zagrodowej położonych w południowej części obrębu Tyniec Mały. /załącznik nr 5/
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. Lipową a ul. Ślężańską w południowo-zachodniej części wsi Wierzbice. /załącznik nr 6/
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Błękitnej w środkowo-wschodniej części wsi Bielany Wrocławskie. /załącznik nr 7/
11. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia drogi wojewódzkiej położonej na terenie gminy Kobierzyce do kategorii dróg gminnych. /załącznik nr 8/
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia części dotychczasowej drogi powiatowej nr 1960D położonej na terenie Gminy Kobierzyce do kategorii dróg gminnych. /załącznik nr 9/
13. Interpelacje radnych.
14. Zapytania radnych i sołtysów.
15. Wnioski i sprawy różne.
16. Zakończenie obrad.

Ad.3.

Przyjęcie protokołu z X Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: Czy ktoś z Państwa ma uwagi do porządku obrad?

Radna Ziomek: Przyjmujemy protokół, który jest z numerem dwa na BIP-ie, tak?

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: Protokół nie ma numeru, jest to ten, który zgodnie z pani sugestiami został uzupełniony.

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: Kto jest za przyjęciem protokołu?

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

(na salę obrad przyszedł Radny Muraczewski Wiesław)

Ad.4.

Zastępca Wójta Piotr Kopeć odczytał sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności /załącznik nr 1/.



Ad.5.

Skarbnik Gminy Maria Prodeus przedstawiła projekt uchwały: Przedłożony projekt zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Kobierzycy na lata 2012-2022 jest to efekt zmian w budżecie roku 2011 – związany z rozstrzygnięciami przetargowymi, o czym mówił już pan Wójt Kopeć oraz z koniecznością zapewnienia finansowania tych rozstrzygnięć.

Radna Smaga: Komisja Budżetowa przy 2 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Kasprzyk: Które zadania zostały zmniejszone?

Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Zadania związane z kanalizacją zostały przesunięte w czasie, limity zostały dostosowane, dodano milion w 2014 roku do inwestycji w Kobierzycach „Zaprojektuj wybuduj” dwóch ulic Spółdzielczej i Sportowej. Żadne zadanie z WPF-u nie zostało usunięte.

Głosowanie:

Rada Gminy Kobierzycy w obecności 13 radnych 13 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XI/114/11 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kobierzycy na lata 2011-2022.

Ad.6.

Skarbnik Gminy Maria Prodeus przedstawiła projekt uchwały: Przedłożony Państwu projekt uchwały zmniejsza dochody budżetowe ogółem do kwoty 86 538 617,37 zł, podobnie zmniejsza wydatki budżetowe ogółem do kwoty 93 957 803,01 zł, a deficyt budżetu Gminy do kwoty 7 419 185,64 zł. Głównym powodem dokonywanych zmian jest sprawa tych 2 kanalizacji, które miały być finansowane z WFOŚ-u, a wiemy dzisiaj, że nie jesteśmy w stanie wziąć tej pożyczki i zrealizować zadania. Stąd została zaproponowana realizacja przesunięta w czasie. Zostały dostosowane dochody do realiów – związane to jest z mniejszą niż planowaliśmy realizacją dochodów ze sprzedaży nieruchomości. Jeśli są pytania to ja bardzo proszę.

Radna Smaga: Komisja Budżetowa przy 2 osobach wstrzymujących się od głosu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Kasprzyk: Jest koniec września, do końca roku zostało trzy miesiące, dochody nam się zmniejszyły o 3 mln. Mnie to niepokoi, że tak wcześnie zmniejszamy dochody w związku z brakiem sprzedaży mienia w roku 2011. Może pojawi się jeszcze jakiś nabywca? Te trzy miesiące to trochę czasu jeszcze jest. Cieszy mnie zwiększenie wydatków na rozbudowę dróg transportu rolnego. Cały czas zwiększa się plan wydatków związanych z zatrudnieniem ekipy porządkowej. Ktoś powinien usiąść i policzyć czy nam się ta ekipa opłaca, czy skórka warta wyprawki - może należałoby stworzyć zakład, który by zarabiał lub w formie przetargu wynajmować firmę. Ja wiem, że to są miejsca pracy dla miejscowych ludzi, ale czy to się gminie opłaca? Na Komisji Użyteczności Publicznej rozgorzała dyskusja bo 18 nauczycieli poszło na urlopy zdrowotne i jest to kwota 250 000 zł do końca roku. Stąd moje przemyślenia.

Skarbnik Gminy Maria Prodeus: 360 000 zł.

Radna Kasprzyk: Ja miałam w materiałach 250 000 zł



Skarbnik Gminy Maria Prodeus: Chciałabym uzupełnić informację. Pani kadrowa zbyt słabo uzasadniła wydatek. Chodzi o całoroczne rozliczenie wydatków związanych z zatrudnieniem – chodzi o stażystów oraz o panów, którzy są na pracach interwencyjnych.

Radna Kasprzyk: Nie zadawałabym tego pytania, gdyby radny dostał rzetelną i pełną informację. Uprzejmie proszę o przekazywanie radnym rzetelnych informacji.

Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Dlaczego ściągamy kwotę – powód prozaiczny, żeby przygotować postępowania przetargowe potrzebny jest czas. Obserwując cały rok ta kwota związana z opłatą planistyczną jest niezbędna do ściągnięcia. Musimy ograniczyć wydatki. Utrzymanie dróg – potwierdzam, że podobny zakres jest wykonywany przez firmę zewnętrzną i przez naszą ekipę ale tylko podobny. Firma zewnętrzna wiąże się z dużym zakresem prac oraz z usprzętowieniem. Nasza ekipa nie jest jeszcze tak wyposażona w sprzęt. Na pewno należy się zastanowić, ile ta ekipa wykonuje, ale ona często wykonuje działania ad hoc, dla lepszej jakości życia mieszkańców. Budujemy nowe drogi, przy których jest zieleń, stąd kolejne zatrudnienia były niezbędne. Nie ma szans, żeby w 33 miejscowościach ekipa była na czas i wszystko wykonała. Naprawy placów zabaw są na pewno tańsze z udziałem tej ekipy niż na rynku zewnętrznym. Trzeba ten temat przeanalizować – przez Komisję Rewizyjną lub Budżetową.

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: Mam nadzieję, że ta ekipa nie wykonuje prac, które powinny być w gestii samych mieszkańców. 18 nauczycieli na urloпах zdrowotnych - koszt będzie pewnie jeszcze większy, bo ktoś musi ich zastąpić.

Radna Ziomek: Jest w budżecie pozycja – „zwiększenie wartości zadania inwestycyjnego pn. „Zakup nieruchomości” - zwiększenie planu wynika z aktualizacji potrzeb, m. in. zakup w ramach prawa pierwokupu nieruchomości w m. Wysoka, odszkodowań za drogi powstałe w wyniku podziałów”. Z ogłoszenia warunków przetargu DODR-u wynika, że działka którą gmina przejęła nie mogła być rozpatrywana rozłącznie z działką, której gmina nie przejęła a której przejąć nie mogła ze względu na to, że są tam budynki. Czy tutaj jest wszystko w porządku z zakupem tej działki?

Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Jak najbardziej tak. Z prawa pierwokupu korzysta się rzadko, wtedy gdy jest to niezbędne do organizacyjnego działania gminy. Dlaczego się tutaj zdecydowaliśmy – bo w poprzek tej działki biegną dwie nasze magistrale, jedna wodociągowa i jedna odwodnieniowa, my wystąpiliśmy w tym krótkim czasie do sprzedającego żeby się na tym etapie wstrzymał i zabezpieczył interes gminy, żeby wpisał służebność przesyłu na tych działkach, natomiast właściciel tych nieruchomości odmówił twierdząc, że jest już na takim etapie przetargowym, że już nie może. To czy tą działkę można było kupić łącznie czy rozłącznie – odpowiedź tkwi już w samym przetargu – ona była sprzedawana rozłącznie.

Radna Ziomek: Jest tutaj dokument, że razem była sprzedawana. Wadium było z tych dwóch działek łącznie.

Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Może źle się wyraziłem, nie chodziło mi o styl sprzedaży przez właściciela tylko jeśli my mogliśmy skorzystać z prawa pierwokupu tylko tej działki to nie było przesłanek np. ochrona zabytku lub innej, żeby te działki mogły pozostać w rozłączeniu. Nie sprzedano by nam tego. Sprzedano by nam wówczas z prawem do tej drugiej. Być może na przetargu właściciel poprzedni tak sobie to wymyślił z obawy, że jak sprzeda jedną to nie sprzeda drugiej, tego to nie wiem.

Głosowanie:

Rada Gminy Kobierzyce w obecności 13 radnych 11 głosami „za” przy 2 osobach wstrzymujących się od głosu podjęła uchwałę

nr XI/115/11 w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobierzyce na rok 2011.

Ad.7.

Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Uchwalacie państwo regulamin, z którego wynika, w jaki sposób odbędą się wybory ławników, a odbędą się na następnej sesji.

Radny Stadnik: Komisja Użyteczności Publicznej pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Głosowanie:

Rada Gminy Kobierzyce w obecności 13 radnych 13 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XI/116/11 w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.

Ad.8.

p. Maszka przedstawił projekt uchwały.

Radny Rytelewski: Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Kasprzyk: Jak długo trwała procedura od przystąpienia do dziś, czyje są to działki, które będziemy uchwalać dzisiaj?

p. Maszka: Jest to nieruchomość pana Janusza Jastrzębskiego, oraz pana Wiesława Ruszla. Powierzchnia została ograniczona do 2 hektarów. Sporządzenie planu trwało krótko, nie wymaga się tutaj zgody Ministra Rolnictwa. Uchwała o przystąpieniu była z 29 czerwca 2010 roku.

Radny Kmieciak: W którym miejscu przebiega linia energetyczna?

p. Maszka: /wskazał na mapie/ Linia 400 kV.

Radny Stadnik: Czy ten plan jest zgodny ze Studium?

p. Maszka: Dokładnie tak, jest zgodny, gdyby nie był zgodny Wojewoda by nam nie opublikował planu.

Głosowanie:

Rada Gminy Kobierzyce w obecności 13 radnych 13 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XI/117/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy zagrodowej położonych w południowej części obrębu Tyniec Mały.

Ad.9.

p. Maszka: Ten plan jest z grupy planów, gdzie przystępujemy i sporządzamy pod niepubliczne usługi przedszkolne. Właścicielka tej nieruchomości zwróciła się o plan bo chce otworzyć przedszkole niepubliczne. Komunikacja odbędzie się od ulicy Ślężańskiej.

Radny Rytelewski: Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie:

Rada Gminy Kobierzyce w obecności 13 radnych 13 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XI/118/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. Lipową a ul. Ślężańską w południowo-zachodniej części wsi Wierzbice.



Ad.10.

p. Maszka: Jest to projekt rozpoczynający procedurę planistyczną, obejmuje tereny będące własnością ATM. W trakcie jest procedura zmian studium, równocześnie rozpoczynamy procedurę zmiany planu.

Radny Rytelewski: Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Regulska: Jaki to jest areal?

p. Maszka: około 6 ha, ale muszę to sprawdzić.

Radna Ziomek: Tam mieszkał człowiek w takim dziwnym budynku?

Radny Muraczewski: Nie, jest to za tym miejscem.

Radny Stadnik: Kto finansuje zmianę tego planu?

p. Maszka: Zmianę finansuje zainteresowany.

Głosowanie:

Rada Gminy Kobierzyce w obecności 13 radnych 12 głosami „za” przy 1 osobie wstrzymującej się od głosu podjęła uchwałę

:

nr XI/119/11 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Błękitnej w środkowo-wschodniej części wsi Bielany Wrocławskie.

Ad.11.

Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Jest to droga między strefą LG a sadem, jest to łącznik z Biskupic do Tyńca Małego. Kiedyś była to droga powiatowa, potem została przekazana na majątek Marszałka Województwa. Wg Marszałka nie ma sensu żeby miał to w swoim władaniu bo łącznik będzie wykonany z mocy umowy międzynarodowej istniejącą ulicą Koreańską. Nad obwodnicą Tyńca Małego jest zabezpieczone przejście dla pieszych. Teren jako nasz będzie zabezpieczony. Przyjmujemy ją „na przyszłość”.

Radny Rytelewski: Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Kasprzyk: Mam pełne zaufanie do tego co pan powiedział, że to będzie nam potrzebne na przyszłość. Mamy tu załącznik do uchwały Zarządu Powiatu Wrocławskiego– to trochę nieeleganckie. Jak my podejmujemy uchwałę to wskazujemy źródła finansowania. Wiąże się to z kosztami a my pieniędzy za tym nie otrzymamy żadnych.

Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Ta droga służy jako przejście piesze, nie mamy zamiaru wydawać tam środków, mam nadzieję, że kiedyś tam przyjdzie inwestor i sfinansuje remont tej drogi. Jest to również dojazd do pól dla niektórych rolników. Nie mamy w planie remontu tej drogi.

Radny Stadnik: Czyli jak tą drogę przejmujemy to Marszałek za kilka lat nie może nas zmusić do wykonania remontu tej drogi?

Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Oczywiście, że nie. Droga wojewódzka, o ile pójdzie, to pójdzie zupełnie innym śladem.

Głosowanie:



Rada Gminy Kobierzyce w obecności 13 radnych 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XI/120/11 w sprawie przejęcia drogi wojewódzkiej położonej na terenie gminy Kobierzyce do kategorii dróg gminnych.

Ad.12.

Zastępca Wójta Piotr Kopec: Na przyjęcie tej drogi zdecydowaliśmy się bo jest to droga łącząca krajową ósemkę z Kobierzycami, ale nie można przejąć części drogi powiatowej, więc przejmujemy tą drogę aż do skrzyżowania w Królikowicach. Wtedy będzie przejęty cały odcinek od skrzyżowania do skrzyżowania. Wiąże się to z chodnikami na drodze Królikowice-Kobierzyce, choć na razie nie ma tego w budżecie.

Radny Rytelowski: Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie:

Rada Gminy Kobierzyce w obecności 13 radnych 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XI/121/11 w sprawie zaliczenia części dotychczasowej drogi powiatowej nr 1960D położonej na terenie Gminy Kobierzyce do kategorii dróg gminnych.

Ad.13.

Interpelacje radnych.

Radna Ziomek:

Miałam pytania do radcy, którego dzisiaj wyjątkowo nie ma więc nie mogę tego pytania zadać. Chciałabym złożyć wniosek o zmianę firmy prawniczej.

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: To we wnioskach bardzo proszę.

Radna Ziomek: Dobrze, to będzie we wnioskach. Otrzymałam odpowiedź na pytania z poprzedniej sesji- kto z ramienia gminy wnioskował o wpis do WPFu na rozbudowę ośrodka zdrowia w Kobierzycach i kto z ramienia gminy rozpoznawał potrzeby zdrowotne mieszkańców gminy. Odpowiedź, którą otrzymałam nie odpowiada na pytania i mnie zupełnie nie satysfakcjonuje. Odpowiedź na temat przebudowy ulicy Słonecznej w Bielanych jest wyczerpująca, ale na koniec pisma Państwo piszecie, że dokumenty mogę otrzymać jeśli wskażę w jakim trybie je potrzebuję. Proszę, żeby mi radca prawny pomógł znaleźć ten tryb, żebym mogła te dokumenty z gminy otrzymać.

Radna Regulska: Mam interpelację związaną z przeprowadzonym planem kontroli Komisji Rewizyjnej. To jest interpelacja moja, Elżbiety Regulskiej – złożyła interpelację /załącznik nr 10/.

Ad.14.

Zapytania radnych i sołtysów.

Radna Kasprzyk: Składałam zapytania na piśmie / załącznik nr 11/ .

Radna Regulska odczytała pytania z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 19 sierpnia 2011 r. /załącznik nr 12/.

Skarbnik Gminy : Kontrola NIK-u nie musi mieć zakresu kontroli, inspektor może kontrolować co chce.

Radny Stadnik: Jaki jest stan prawny dróg 8 i 35?



Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Ustawa wskazuje, że jeżeli droga krajowa jest zastępowana inną to te drogi, które były do tej pory krajowymi stają się gminnymi. Czym innym jest to, że zostają a czym innym to, na co my zwracamy uwagę. Zwracamy uwagę na techniczny stan drogi w Tyńcu Małym, na przekazanie wszystkich niezbędnych dokumentów. Prawdopodobieństwo bardzo duże, że te drogi w okresie zimowym będziemy musieli utrzymywać. Nie podpisaliśmy protokołu zdawczo-odbiorczego, ale to kwestia techniczna. Po zniesieniu trwałego zarządu Starosta będzie musiał ustalić trwały zarząd na gminie.

Radny Węglowski: Drogi dojazdowe do Krzyżowic - podcinka z kierunku Żernik została zrealizowana, ale ważnym odcinkiem jest droga Nowiny-Krzyżowice, gdyż autobusy obrywają te gałęzie a one potem zalegają na drogach.

Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Proszę mi dać czas, ja muszę to sprawdzić.

Radna Ziomek: Mam pytanie do pana Przewodniczącego - pan skończył studia o kierunku prawo administracyjne i ma pan tytuł magistra. Czy znał pan zapisy ustawy dostępu do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. /Dz.U. 2001 nr 112 poz. 1198/ i celowo zataił pan przed Radą tą wiedzę?

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: Czy to ma być egzamin?

Radna Ziomek: Nie, po prostu pytam, żeby pan odpowiedział; tak lub nie.

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: Znam ustawę o dostępie do informacji publicznej.

Radna Ziomek: Pan zapoznał się z treścią prokuratorskiego uzasadnienia umorzenia śledztwa w sprawie finansowania przez gminę Kobierzyce programów zdrowotnych i usług medycznych realizowanych przez NZOZ Twój Lekarz. Czy po przeczytaniu tego dokumentu uznał pan jego treść za prawidłową i zasadną?

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: Nie rozumiem teraz dokładnie o co pani chodzi bo nie zapoznałem się z całą treścią, ponieważ pewna część jest nie do przeczytania w ogóle dla mnie.

Radna Ziomek: Do pani Regulskiej jako przewodniczącej Komisji Rewizyjnej - dlaczego pani głosowała za odrzuceniem kontroli wydawania pieniędzy publicznych na służbę zdrowia?

Radna Regulska: Ponieważ jestem za tym, żeby gmina dopłacała do usług zdrowotnych i tym samym poprawiała zdrowie mieszkańców.

Ad.15.

Wnioski i sprawy różne.

Radna Ziomek odczytała wniosek dotyczący zmiany kancelarii prawnej /załącznik nr 13/.

Wracając do tej sprawy – nie ma pana radcy prawnego, powinien odpowiedzieć na takie pytania jak:
- czy zgodnie z art.115 Kodeksu Karnego funkcjonariuszem publicznym jest m.in. radny. Otóż proszę państwa – radca prawny nie zatrudniony na umowę o pracę a świadczący usługę nie jest funkcjonariuszem publicznym, nie odpowiada zatem z art.231 Kodeksu Karnego, który wskazuje, że funkcjonariusz publiczny, który nie dopełniając obowiązków, zaniechanie, nienależyte lub niedbałe wykonywanie swoich obowiązków działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego podlega karze do lat 3. Chciałabym żebyście państwo mieli tego świadomość, kiedy będziemy głosować za przyjęciem lub za odrzuceniem tego wniosku.

Druga sprawa – chciałabym złożyć wniosek o powołanie komisji doraźnej ds. zmiany statutu gminy -/załącznik nr14/.

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: Jeśli chodzi o zmianę firmy prawniczej- ten wniosek nie będzie głosowany tylko będzie skierowany do wójta bo Rada Gminy nie wybiera i nie



zatrudnia. Jeśli chodzi o komisje – Rada pracuje w określonych komisjach, wniosek zostanie poddany pod głosowanie.

Uważam, że statut gminy ma rzeczywiście wiele spraw nieodnoszących się do warunków obecnych, trzeba pewne rzeczy zmienić, trzeba pewne miejsca dostosować do realiów. Jaki będzie skład tej komisji to jest osobny temat. Teraz przegłosujemy tylko wniosek o powołanie komisji.

Głosowanie wniosku:

Kto jest za przyjęciem wniosku o powołanie komisji w celu doprowadzenia statutu do zapisów zgodnych z prawem?

Radna Regulska: Czy musi być komisja powołana czy jest możliwy jakiś inny tryb zmiany statutu?

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: Może być ta komisja powołana, we współpracy z radcą prawnym.

Kto za: 4

Kto jest przeciw: 5

3 osoby się wstrzymały

Wniosek został odrzucony

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: Wniosek został odrzucony, ale prace nad statutem będą podjęte na pewno.

Radna Kasprzyk odczytała wniosek o odwołanie Elżbiety Regulskiej z funkcji przewodniczącej Komisji Rewizyjnej /zał. nr 15/

Głosowanie wniosku radnej Kasprzyk:

Za- 3

Przeciw-8

2 osoby się wstrzymały

Wniosek został odrzucony

Radna Kasprzyk: Uprzejmie proszę o pisemne rozliczenie dożynek gminnych tegorocznych.

Proszę pana wójta o odpowiedź - czy ludzie mają prowadzić rozmowy prywatne z PGNiG odnośnie inwestycji w sieć gazową?

Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Inwestycja w sieć gazową wykonywana przez PGNiG - to, co było zaplanowane zostało zrealizowane zgodnie z projektem. Wszelkie inne rozbudowy –wniosek indywidualny, być może wzmocniony tym, że będzie tych wniosków z danej ulicy więcej, wszystko pod kątem ekonomicznej opłacalności inwestycji. Jak zbiorą się ludzie to możemy pomóc, ale nie możemy jako gmina wnioskować lub zrealizować taką inwestycję.

Radny Węglowski: Czy radny musi wyjaśniać swoje głosowanie?

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: Nie, radny może głosować wg własnego sumienia i nie musi wyjaśniać. To, że pani Regulska się odniosła - miała takie prawo.

Radna Ziomek: Chcę wrócić do sprawy pana Kłaczyńskiego ze wsi Cieszyce. Wiem, że pan Kłaczyński był wczoraj na Komisji Rolnej i była jego sprawa omawiana, ale ja bym chciała wiedzieć, kto wydał decyzję o wysłaniu Policji przed przyjazdem tego sprzętu drogowego?

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: Było oficjalne pismo o udzielenie asysty pracownikom urzędu gminy przy realizacji „czegoś tam, jakiejś drogi” – nie wiedziałem wtedy dokładnie, teraz już wiem. Określone zostało miejsce. Było to oficjalne pismo, więc Policja jest zobligowana udzielać asysty funkcjonariuszom publicznym, jakimi są też pracownicy urzędu gminy. I pojechali w określonym dniu, w określonym czasie, na określone miejsce.

Radna Kasprzyk: Jestem bardzo zdziwiona tym co pan powiedział. Dostał pan pismo, że będzie coś tam, gdzie tam...nie bardzo jest pan zorientowany, a powinien pan dobrze rozeznąć tą sprawę i wtedy wysłać patrol lub nie. Uważam, że szef zanim podejmie decyzje o wysłaniu patrolu powinien rozeznąć sprawę bardzo dokładnie, ponieważ podmiotem podlegającym pańskiej ochronie jest obywatel jakim jest pan Kłaczyński Emil. Ja abstrahuje czy on miał rację czy nie, ale pana obowiązkiem było rozeznąć bardzo dokładnie tą sprawę i po rozeznaniu wysłać lub nie patrol Policji.



Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: Pani mnie nie będzie pouczać, ja swoje obowiązki znam. Jeśli jest pismo o udzielenie asysty pracownikom urzędu gminy przy wykonywaniu ich czynności służbowych to ja kieruje patrol, żeby tej asysty udzielił.

Radna Kasprzyk: Panie Przewodniczący - moim obowiązkiem jest pouczenie pana jeśli pan nie ma wiedzy. Jest to mój obowiązek jako człowieka i jako radnej. Bardzo pana przepraszam, jeśli pana uraziłam.

Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Ze strony gminy poprosiliśmy o asystę właśnie nie tylko po to żeby chronić pracowników urzędu, ale również obywatela. Ten pan rzucił się pod koła wjeżdżającego sprzętu. Tak więc na szczęście była asysta, która ochroniła tego pana przed samym sobą. Asysta pomogła, że do nieszczęścia nie doszło. Przed samym zdarzeniem policjanci informowali go jak będą musieli się zachować w tej sytuacji. Ja nie oceniam zachowania tego pana, był informowany wielokrotnie. Dobrze, że ta asysta tam była.

Radna Ziomek: Ja rozumiem, ale prawda zawsze jest po środku. Nie byliśmy tam świadkami naoczными, ale świadkowie tego zdarzenia są. Gdybyście chcieli państwo ochronić zdrowie i życie pana Emila trzeba było odprowadzić go do domu i utrzymać w domu a nie zamykać go na trzydzieści parę godzin. To nie jest ochrona. Co, on miał się targać przez 30 godzin na własne życie? Z zatrzymaniem też wiąże się jakieś ustawy, jakieś doktryny, których nie wolno pomijać. Z tego co mi pan Kłaczyński powiedział, on się nawet nie dowiedział, na jakiej podstawie został zatrzymany. Nie dostał protokołu zatrzymania, nie podpisał się na tym protokole czyli zatrzymanie było nielegalne. A skoro było nielegalne to pan Kłaczyński może się ubiegać o odszkodowanie od Policji. Poza tym o zatrzymaniu też trzeba poinformować prokuraturę – ja nie wiem, czy to wszystko było zrobione zgodnie z prawem czy po prostu nie zatrzymaliście pana Emila tylko po to, żeby tą drogę zrobić i potem go z tego aresztu wypuścić. „Wszystko więc, co byście chcieli, żeby wam ludzie czynili i w im czynicie”. To są słowa z ewangelii św. Mateusza. Proszę pamiętać o tym, że nikt nie chce się znaleźć w takiej sytuacji więc nie wolno nam stwarzać takich sytuacji.

Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Dla nas ta sytuacja nie jest bez znaczenia. Powiedziałem przepraszam chodź Urząd Gminy tu nie zawinił. To, co się wydarzyło później może jednak dać panu Emilowi takie odczucie.

Radna Ziomek: Panie przewodniczący - powinien pan działać na rzecz mieszkańca, a z drugiej strony jest pan kierownikiem posterunku, jest tam konflikt interesów. Powinien pan działać na rzecz mieszkańca a wystawia pan mu nakaz aresztowania. Nie wiem czy to pan ten nakaz wydał, nie bardzo się orientuję, ale jest tu konflikt.

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: Pani dużo mówi, ale pani ostatnie zdanie jest bardzo ważne – nie bardzo się pani orientuje w tym, co pani mówi. Nie ma konfliktu - jest spójna praca bo to praca na rzecz mieszkańców. Proponuję, żeby się pani zorientowała w procedurach.

Radna Kasprzyk: Ta sytuacja się nie powinna powtórzyć, kiedykolwiek i komukolwiek. Panie Przewodniczący - panu brakuje pokory, nie ma pan monopolu na mądrość, na wiedzę. Nie tacy ludzie tu siedzieli na pana miejscu. Podstawowa cnota to pokora. I dotyczy to każdego z nas.

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: Zgadza się z panią, jest to zmienne miejsce. Z tego co pani powiedziała, mogę dużo myśleć bo w Kobierzycach już mówią, że mnie zwolnili z pracy. Może i mnie zwolnią, ale póki co – jeszcze jestem.

Radna Kasprzyk: Z niepokojem – jako lekarz i człowiek obserwuję pana butę i brak pokory.

Radny Muraczewski: Wczoraj sprawa pana Kłaczyńskiego była omawiana przez obydwie strony. On powiedział, że rzucił się pod koła tej koparki broniąc swojej drogi. Ale to nie jest jego droga. Jakie pytanie by pani zadała gdyby tam asysty nie było i doszło do tragedii? Dziś, kiedy nie doszło do tragedii pani pyta czy było zgodnie z prawem. Gmina zaproponowała odszkodowanie ale jest inna droga odszkodowawcza i są od tego organy, które to rozstrzygają. Może podzielimy ludzi na dwie kategorie: tych którzy się rzucają pod koła i mają 100 zł za metr kwadratowy drogi i tych, którzy się nie rzucają i mają 40 zł za metr kwadratowy drogi?



Radna Ziomek: Trudno jest wpaść pod koła koparki, która nie jedzie, jest zatrzymana. Można było poczekać koło domu pana Kłaczyńskiego 3 godziny aż się uspokoi, a nie zamykać go na 30 godzin

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: Dobrze by było, żeby pani widziała policjantów i tego pana jak przyjechali pod urząd. Nie było możliwości rozmowy z tym panem. Żadnej możliwości.

Radna Regulska: Zwracam się do pani Ziomek- piękna cecha charakteru –obrona pokrzywdzonych, ale żeby to działało w dwie strony. Jeśli zabiegamy o to, żeby coś było zrobione w Bielanych a pani głosuje przeciwko budżetowi to tak, jakby głosowała pani przeciwko swoim wyborcom.

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: RIO skierowało do wójta pismo w sprawie pozytywnego zaopiniowania złożonej przez wójta gminy Kobierzyce informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2011 r. /załącznik nr 16/

Ad.16.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec : Zamykam XI Sesję Rady Gminy.

Załączniki stanowią integralną część protokołu - liczba załączników:16.

Dokładny przebieg sesji – na nośniku elektronicznym nr 20110923.

Protokołowała:

Magdalena Marszałek-Wojciechowska

Przewodniczący Rady Gminy:

Czesław Czerwiec

Starosta Gminy Kobleny
Helenie Wójcik - Giepietka

Kopis
p. Wójcik

BRG.0003.0011.2011

URZĄD GMINY KOBIERZYCE

WPLYNĘŁ

23.09.2011

L. dz

11176/11 wpł. za bus

AM

Podpis

Starosta Gminy Kobleny
Wójt Gminy Kobleny

Zwracam się po raz kolejny tym razem nie jedynie do przewodniczącego ZO Kobleny tego Gm. Giepietka proszę o dostarczenie wraz z materiałem na sejmie ogólnym o sejmie; ten dokument w formie plechoty materiałów Kobleny o terminie i tematyce sejmie.

Po raz kolejny pytam - kiedy poł. Obrady sejmie zostanie przekazany mój projekt objęty ograniczeniem i/powinno być dłużej z uwagi Gminy do lat 2 (wzrost w perspektywie budżetowej naszego budżetu na 2012 r.)

Pytanie do tego Gm. Kobleny

1. kiedy rozpocząć się robót lub prace w sprawie montażu. Chciałoby się dowiedzieć w jaki sposób robót. py. wyjazd z Kobleny
2. czy są prowadzone robót i z jakimi skutkiem w sprawie samorządu ze strony Monopolistycznej Kopalni Węgla - dotyczy stron py. w sprawie.

Liqas

Kraw.

3. Kto w punkcie 4. powyżej rozstrzyga:
potrzeby osobiste personalne i inne
inne nie ten kwalifikuje
zawodowe.

Z posiedzenia

plac. - luty

P.S. 4. W związku z rozstrzygnięciem budynku Policji
w Łobezach proszę o odpowiedź na jakich
warunkach i kosztach Łobezskie Policje
odpowiednie w UG. W Łobezach, czy proszę
w związku z tym jednolitość kosztów,
czy zawarto umowę na tę chłoniwość -
proszę o wpis w ten dokument

Z posiedzenia

plac. - luty

Załącznik nr 12

Kobierzyce 19.09.2011

BRG.0003.0013.2011

mgr. M. Marszałek

URZĄD GMINY KOBIERZYCE

WPLYNEŁO

mgr. P. Kopec - do wiadomości

23.09.2011

L. dz. 11172/11 uprzed.

AM

Podpis

Wójt Gminy Kobierzyce
Pan Ryszard Pacholik

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 19.09.2011 członek Komisji Rewizyjnej
Radna Danuta Ziomek zadała następujące pytania.

Pytanie 1.

Czy w Urzędzie Gminy Kobierzyce jest prowadzona kontrola przez organ kontrolujący
jakim jest Najwyższa Izba Kontroli i co jest tematem kontroli.

Pytanie drugie dotyczy skontrolowanych wydatków Promocja Gminy zgodnie z planem pracy i
kontroli Komisji Rewizyjnej. Według zestawienia sporządzonego przez merytorycznego
pracownika wykazane zostały poniesione wydatki.

Pytanie brzmi. Czy w tym dziale oprócz wydatków są też dochody. np. z reklam.

Pytania przekazała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Elżbieta Regulska

ER

Danuta Ziomek
Bielany Wrocławskie
Apolonia Kasprzyk Czepielinda
Kobierzyce
Przemysław Czerwiński
Kobierzyce

Recodum Urban Casius
Zat. nr 13.

Bielany Wrocławskie 03.09.2011

BRG.00030012/20M

URZĄD GMINY KOBIERZYCE	
W PŁ / N E Ł O	
J. Matuszaniec	
23.09.2011	
L. dz. 111/11	Wprow. 111/11
AM	Pełnia

Wójt Gminy Kobierzyce

Wniosek o zmianę firmy prawniczej

złożony na Sesji Rady Gminy Kobierzyce w dniu 23.09.2011

Wykonywanie zawodu radcy prawnego wiąże się z obowiązkiem przestrzegania nie tylko przepisów powszechnie obowiązujących, ale również kodeksu etyki. Zgodnie z zawartymi w nim zasadami radca prawny wykonuje swój zawód, kierując się wyłącznie przepisami prawa, chroniąc jednocześnie swoją niezależność. Wyrażone przez kogokolwiek polecenia czy wskazówki nie zwalniają radcy prawnego z obowiązku rzetelnego i uczciwego wykonywania czynności. Dodatkowo od radcy prawnego wymaga się nieulegania wpływowi z zewnątrz i nie może on odstępować od tych zasad celem zadowolenia klienta. Tak więc radca prawny, działając zgodnie z obowiązującymi go zasadami, powinien świadczyć usługi nie na rzecz konkretnego organu, np. wójta czy rady, lecz dla danej jednostki samorządu terytorialnego. Zatem firma prawnicza oraz reprezentujący ją radca prawny nie świadczą usług wójtowi ale **gminie**.

W preambule Kodeksu etyki radcy prawnego czytamy, że istnienie zawodu radcy prawnego jako zawodu zaufania publicznego oraz ukształtowane w toku jego wykonywania ideały i obowiązki etyczne są jedną z gwarancji realizowania zawartej w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasady demokratycznego państwa prawnego.

Art.25 pkt. b Kodeksu etyki radcy prawnego stanowi iż **zakazane jest informowanie niezgodne z rzeczywistością lub wprowadzające w błąd**.

Tymczasem wbrew w/w artykułowi na VII Sesji Rady Gminy Kobierzyce w dniu 01.04.2011 radca prawny motywując odmowę wydania uzasadnienia prokuratorskiego umorzenia śledztwa w sprawie finansowania przez Gminę Kobierzyce programów zdrowotnych realizowanych przez NZOZ Twój Lekarz poinformował radnych:

„Jeżeli chodzi o treść tego uzasadnienia i to co Pani pyta o dane wrażliwe, to chociażby ustawa o ochronie informacji określającej informacje o obywateli, które podlegają ochronie, ona określa właśnie taki krąg informacji wrażliwych, ja już bym nie chciał co może być potraktowane jako takie informacje, tam były zeznania wielu osób w takich różnych nawet osobistych sprawach więc tutaj faktycznie uznaliśmy, że gmina jest jedynie jakby adresatem tego aktu prokuratury”

Treść ustawy o dostępie do informacji publicznej nie pozwala na zajęcie takiego stanowiska.

Art.61 Konstytucji stanowi, iż obywatel ma prawo do uzyskania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne.

Zgodnie z art.4 ustawy o dostępie do informacji publicznej obowiązkowi udzielania informacji publicznej podlegają m. innymi :

- podmioty reprezentujące państwowe osoby prawne albo osoby prawne samorządu terytorialnego oraz podmioty reprezentujące inne państwowe lub samorządowe jednostki organizacyjne.

Nie można ograniczać dostępu do informacji o **sprawach rozstrzygniętych** w postępowaniu przed organami państwa, w szczególności w postępowaniu administracyjnym, **karnym** lub cywilnym, ze względu na ochronę interesu strony, jeżeli postępowanie dotyczy **władz publicznych lub innych**

podmiotów wykonujących zadania publiczne albo osób pełniących funkcje publiczne, w zakresie tych zadań lub funkcji.

Stanowisko radcy prawnego na VII Sesji Rady Gminy Kobierzycze złamało postanowienia art. 3 pkt.2 Ustawy o radcach prawnych (Dz.U. 2002 nr.123 poz. 1059) ustawy z dnia 06.07.1982r. który brzmi : Radca prawny wykonuje zawód ze starannością wynikającą z wiedzy prawniczej oraz zasad etyki radcy prawnego.

oraz złamał złożoną przysięgę:

„Ślubuję uroczyście w wykonywaniu zawodu radcy prawnego przyczyniać się do ochrony i umacniania porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej, obowiązki zawodowe wypełniać sumiennie i zgodnie z przepisami prawa, zachować tajemnicę zawodową, postępować godnie i uczciwie, kierując się zasadami etyki radcy prawnego i sprawiedliwości”.

Wprowadzając w błąd Radę Gminy, radca prawny ujawnił tendencje ochrony interesów Wójta Gminy Kobierzycze, a tym samym podważył swoją wiarygodność. Podobne zachowania miały miejsce w przeszłości. Choćby opinia w sprawie nieprawidłowości w finansowaniu przez Gminę Kobierzycze programów zdrowotnych realizowanych przez prywatną spółkę prawa handlowego NZOZ Twój Lekarz, w której wyraźnie widać brak spójności pomiędzy przytoczonymi przepisami a wyciągniętą konkluzją.

Mając powyższe na uwadze nie można mieć pewności, że takie zachowania nie będą miały miejsca w przyszłości.

Na podstawie zaistniałych faktów składamy wniosek j.w.

Do wniosku dołączamy opinie prawne zawarte w pismach sporządzonych przez kancelarię prawną a podpisanych przez Wójta Gminy Kobierzycze:

1/ Opinia z dnia 12.02.2008

2/ Nr BRG.0003.0001.11-001/11 z dnia 16.03.2011

Dariusz Ziomek

Apelowie Współpracy - Współpraca
Przemysław Czerwik

Załączniki :

- 1/ pismo Nr BRG.0003.0001.11-001/11 z dnia 16.03.2011
- 2/ opinia z dnia 12.02.2008

Do wiadomości :

- 1/ Dolnośląski Urząd Wojewódzki Organ Nadzoru i Kontroli
Kierownik Oddziału - Monika Fudali 50-951 Wrocław Plac Powstańców Warszawy 1
- 2/ Okręgowa Izba Radców Prawnych Dziekan - Barbara Kras 50-072 Wrocław ul. Włodkowica 8
- 3/ Regionalna Izba Obrachunkowa Prezes - Lucyna Hanus 50-069 Wrocław ul. Ofiar Oświęcimskich 5

Danuta Ziomek
Bielany Wrocławskie
Apolonia Kasprzyk Czepielinda
Kobierzyce
Przemysław Czerwiński
Kobierzyce

Bielany Wrocławskie 03.09.2011

wniosek odrzucony
głosowanie 20-3
fawus - 9
wygra 3
1026.0003.0010.2011

URZĄD GMINY KOBIERZYCE
WPLYNEŁO
Marszałek
23.09.2011
L. dz. 1175/M
AM

Przewodniczący Rady Gminy
Kobierzyce

Wniosek o powołanie komisji doraźnej do zmian zapisów w Statucie Gminy

Statut Gminy Kobierzyce zawiera w wielu paragrafach zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa wynikającymi z ustaw, a zwłaszcza zapisy niezgodne z :

- ustawą o samorządzie gminnym Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591
- ustawą o udostępnianiu informacji publicznej Dz. U. z 2001 r. Nr 112 poz. 1198
- ustawą o finansach publicznych Dz.U. z 2009 r. Nr 157 poz. 1240 dział I-III
w zakresie między innymi nowych zasad udzielania absolutorium Wójtowi

W związku z powyższym wnioskujemy o powołanie komisji doraźnej, której zadaniem będzie uzupełnienie paragrafów brakujących i zniesienie nadinterpretujących przepisy prawa .

Wnosimy aby komisja ta składała się z większej liczby osób oraz zgłaszamy do niej :

- 1/ radną Apolonię Kasprzyk Czepielinda
- 2/ radną Danutę Ziomek
- 3/ radnego Przemysława Czerwińskiego

Danuta Ziomek

Apolonia Kasprzyk - Czepielinda

Przemysław Czerwiński

Apolonia Wosnyk-Repičiūnaitė
Rada Gminy Kobierzyn

BRG-0003.0009.2011
URZĄD GMINY KOBIERZYŃ
WPŁYNEŁO
Marszałek
23.09.2011
L.d.: 11.177/11 Wprow.
Podpis

Kobierzyn 23.09.2011.

wniosek
odrzucający
głosów 8 - przeciw
3 - za
2 - wstrzymała się

Rada Gminy Kobierzyn

Wniosek o odwołanie z funkcji przewodniczącej
Komisji Rewizyjnej RG Kobierzyn Pani Elżbiety
Reguły.

Uzasadnienie :

1. ~~brak~~ brak kompetencji do pełnienia tej
odpowiedzialnej funkcji -
min. merytoryczne przygotowanie
wniosku o absolutorium dla Rady Gminy Kobierzyn
2. apodyktyczność
min - uprzedzenie do prowadzenia
kontrol i braku wszelkiego uprzedzenia
3. strach i wobec organu wykonawczego.

Z pozdrowieniami
Apolonia Wosnyk-Repičiūnaitė

*Informacja
do właściwych
komisji budżetowej*
14.09.11

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
ul. Ofiar Oświęcimskich 5
50-069 Wrocław
tel. 797-76-10, fax 797-76-40
P-030117015

Załącznik nr 16

Wrocław, 8 września 2011 roku

WIAS-WR-0134-381/11

URZĄD GMINY KOBIERZYCE
WPŁYNEŁO
J. M. Marszałek
2011-09-14
L. dz. 10700/11 Podpis: [signature] godz.:
Zał. Wprow. [signature]

Wójt Kobierzyc

Al. Pałacowa 1

55-040 KOBIERZYCE

Zgodnie z art. 13 pkt.4 i art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 266 ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) przesyłam w załączeniu uchwałę nr V/184/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 8 września 2011 roku w sprawie opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Kobierzyc informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku.

Z poważaniem

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu
[signature]
Lucyna Hanus

Uchwała Nr V/184/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 8 września 2011 roku

w sprawie opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Kobierzyce informacji o
przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku.

Na podstawie art. 13 pkt 4 i art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 266 ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2010 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

pozytywnie zaopiniować przedłożoną przez Wójta Gminy Kobierzyce informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 roku.

Uzasadnienie

Stosownie do art. 266 ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), dalej - ufp, zarząd jednostki samorządu terytorialnego (w gminach wójt, burmistrz, prezydent miasta) przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej, w terminie do dnia 31 sierpnia:

- informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze;
- informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ufp,
- informację, o której mowa w art. 265 pkt 1 ufp, tj. informację o przebiegu wykonania planu finansowego uwzględniającą w szczególności stan należności i zobowiązań, w tym wymagalnych, sporządzoną przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, samorządowe instytucje kultury oraz inne samorządowe osoby prawne utworzone na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, instytutów badawczych, banków i spółek prawa handlowego.

Zgodnie z art. 266 ust. 2 ufp zakres i formę ww. informacji określa organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

Skład Orzekający wydał niniejszą opinię na podstawie analizy danych i informacji zawartych w sprawozdaniach z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania (o symbolu Rb) sporządzonych za okres od początku roku do 30 czerwca 2011 roku oraz w przedłożonej 26 sierpnia 2011 r. przez Wójta informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Kobierzyce za I półrocze 2011 roku.

I. Badając pod względem formalno – prawnym przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu sprawozdania za I półrocze 2011 roku, Skład Orzekający stwierdził ich zgodność z wymogami określonymi w rozporządzeniach Ministra

Finansów, tj. w rozporządzeniu z 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 20, poz. 103), rozporządzeniu z 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. Nr 43 poz. 247) oraz w rozporządzeniu z 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207 ze zm.).

Przedłożona informacja została sporządzona w części niezgodnie z wymogami Rady Gminy Kobierzyce określonymi w uchwale Nr XLVII/572/10 z 3 września 2010 r. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze danego roku budżetowego. Część tabelaryczną sporządzono w formie i zakresie odbiegającym od wymogów Rady Gminy w tym zakresie (nie przedstawiono planu i wykonania na 30 czerwca danego roku dotacji udzielanych z budżetu Gmin, wydatków majątkowych, wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej; zastosowana numeracja załączników odbiega od wymogów organu stanowiącego). W części opisowej nie przedstawiono danych dotyczących zadłużenia Gminy.

II. Badając pod względem merytorycznym informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku, Skład Orzekający stwierdza, co następuje:

1. Plan dochodów i wydatków budżetowych wykazany w informacji uwzględnia zmiany wynikające z uchwał oraz zarządzeń organów gminy.
2. W I półroczu 2011 roku wykonane dochody budżetowe wyniosły 45.556.724,15 zł (51,19% planu). Dochody bieżące zrealizowano w wysokości 44.483.841,70 zł (53,14% planu) a dochody majątkowe w kwocie 1.072.882,45 zł (20,26% planu), w tym: ze sprzedaży majątku w kwocie 1.072.882,45 zł (35,72% planu). Natomiast wydatki budżetowe wykonano w kwocie 38.260.605,79 zł (38,7% planu), z tego: wydatki bieżące w kwocie 29.892.153,21 zł (48,59% planu) i wydatki majątkowe w kwocie 8.368.452,58 zł (22,4% planu). Budżet gminy zamknął się nadwyżką w kwocie 7.296.118,36 zł przy planowanym na 2011 rok deficycie w kwocie 9.877.791 zł.
3. Wynik operacyjny budżetu, stanowiący różnicę pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi, jest dodatni i wynosi 14.591.688,49 zł przy planowanym w kwocie 14.591.688,49 zł.

Według stanu na 30 czerwca 2011 roku dług Gminy wyniósł 7.742.214,51 zł. Kwota długu stanowi 8,7% planowanych rocznych dochodów budżetowych. W stosunku do wykonanych dochodów wskaźnik zadłużenia wynosi 16,99%.

Łączna kwota środków przeznaczonych w I półroczu 2011 roku na obsługę długu wynosi 840.102,16 zł (spłaty rat kredytów, pożyczek i odsetki) i stanowi 0,94% planowanych dochodów (relacja, o której mowa w art. 169 ust. 1 ustawy z 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych) oraz 1,84% dochodów wykonanych w I półroczu 2011 roku.

4. W wyniku badania sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych nie stwierdzono przypadków realizacji nieplanowanych wydatków (tzw. przekroczeń planu wydatków) oraz wydatków z tytułu odsetek.
5. W wyniku analizy sprawozdań „Rb-27S o dochodach budżetowych” oraz „Rb-28S o wydatkach budżetowych” stwierdzono, że :
 - opłaty za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych określone w ustawie z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity Dz. U. z 2007 roku Nr 70, poz.473 ze zm.) zaplanowane w kwocie 1.340.000 zł zrealizowano w wysokości 906.870,71 zł,

co stanowi 67,7% planu;

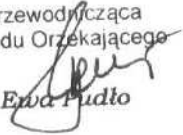
- wydatki na realizację miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych wyniosły 735.944,25 zł, co stanowi 40,8% planu;

- wydatki związane z realizacją programu zwalczania narkomanii wyniosły 11.420,93 zł, co stanowi 35,7 % planu.

6. Wpływy związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w I półroczu 2011 roku wykonano w kwocie 621.584,93 zł. (plan 102.000 zł). Przypominamy, iż zgodnie z art. 403 ust. 4 - 6 ustawy Prawo ochrony środowiska do zadań gmin należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 18, 21-25, 29, 31, 32 i 38-42 w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6, stanowiących dochody budżetów gminy, pomniejszona o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazywaną do wojewódzkich funduszy. Przedłożone sprawozdanie nie zawiera objaśnień w tym zakresie.

Skład Orzekający po dokonaniu analizy sprawozdań budżetowych oraz przedłożonych informacji postanowił wydać pozytywną opinię o informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 roku, wskazując jednocześnie, że ocena realizacji budżetu z punktu widzenia celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Ewa Pudło