

PROTOKÓŁ NR XIII/11
Z SESJI RADY GMINY KOBIERZYCE
Z DNIA 30 listopada 2011 ROKU

XIII Sesję Rady Gminy otworzył o godz. 9.00 przewodniczący Rady Gminy - p. Czesław Czerwiec, który przywitał radnych i przybyłych gości.

Obecni na posiedzeniu byli również:

Wójt Gminy-Ryszard Pacholik

Zastępca Wójta - Piotr Kopec

Skarbnik Gminy – Maria Prodeus

Sekretarz Gminy – Maria Wilk

Radca Prawny – Krzysztof Kwaśniewicz /Kancelaria Casus Iuris/

Ad.1.

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec otworzył XIII Sesję Rady Gminy. Następnie przywitał radnych, sołtysów, Wójta gminy wraz z pracownikami oraz gości /lista obecności w załączeniu/.

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec stwierdził, iż Rada jest władna do podejmowania uchwał.

Informacje i komunikaty Przewodniczącego

Kolejny termin sesji to 30 grudnia godz. 13.00 - sala błękitna urzędu gminy.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec odczytał porządek obrad.

Czy są uwagi, wnioski do porządku obrad?

Porządek obrad przyjęto i wygląda on następująco:

- 1.Otwarcie obrad, informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.
- 2.Przyjęcie porządku obrad.
- 3.Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Gminy.
- 4.Sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności.
- 5.Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
- 6.Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości.
- 7.Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

- 8.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kobierzycach.
- 9.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/415/09 Rady Gminy Kobierzyce z dnia 26 czerwca 2009 r. w sprawie aktualizacji Gminnej Strategii Polityki Społecznej.
- 10.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012.
- 11.Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 listopada 2011r. na stwierdzenie nieważności uchwały Rady Gminy Kobierzyce Nr VIII/72/11 z dnia 27 maja 2011r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. Kasztanową a ul. Kwiatową w południowo - środkowej części wsi Cieszyce.
- 12.Projekt umowy z inwestorem ATM GRUPA S.A. z siedzibą w Bielanych Wrocławskich.
- 13.Interpelacje radnych.
- 14.Zapytania radnych i sołtysów.
- 15.Wnioski i sprawy różne.
- 16.Zakończenie obrad.

Ad.3.

Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: Czy ktoś z Państwa ma uwagi do protokołu z poprzedniej sesji?

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec: Kto jest za przyjęciem protokołu?

Za- 10 osób , 2 osoby się wstrzymały od głosu.

Protokół został przyjęty.

Ad.4.

Wójt Gminy Kobierzyce Ryszard Pacholik odczytał sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności /załącznik nr 1/.

Ad.5.

Skarbnik Gminy Kobierzyce Maria Prodeus omówiła projekt uchwały. Zmiana uchwały Rady Gminy Kobierzyce z dnia 22 października 2009r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych podyktowana jest koniecznością dostosowania stawek wcześniej obowiązujących w naszej gminie do stawek minimalnych ogłoszonych przez Ministra Finansów w obwieszczeniu z dnia 20 października 2011r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2012r. /Monitor Polski z dnia 25.10.2011 nr .95, poz.962/. Reasumując, obowiązujące stawki nie mogą być niższe od stawek minimalnych opublikowanych w obwieszczeniu MF.

Określa się wysokość stawek podatku od środków transportowych / w porównaniu do poprzedniej uchwały/:

1. od samochodów ciężarowych z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne o dopuszczalnej masie całkowitej:

c) o równej lub wyższej niż 26 ton

o liczbie osi cztery i więcej było 1700 zł, a jest 1730,00 zł

2. od samochodów ciężarowych z innym systemem zawieszenia osi jezdnych o dopuszczalnej masie całkowitej:

a) równej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 18 ton

d) równej lub wyższej niż 29 ton

o liczbie osi cztery i więcej było 2480 zł a jest 2570,00 zł

3. od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą, z innym systemem zawieszenia osi jezdnych, o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:

a) równej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 18 ton

o liczbie osi trzy było 1745 zł a jest 1800,00 zł

b) równej lub wyższej niż 18 ton, a mniejszej niż 31 ton

o liczbie osi trzy było 1745 zł a jest 1800,00 zł

c) o równej lub wyższej niż 31 ton do 36 ton włącznie

o liczbie osi dwie było 1960 zł a jest 2050,00 zł

o liczbie osi trzy było 1745 zł a jest 1800,00 zł

d) powyżej 36 ton

o liczbie osi trzy było 2580 zł a jest 2670,00 zł

4. od przyczep i naczep, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:

a) równej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 18 ton

o liczbie osi trzy było 700 zł a jest 710,00 zł

5. od przyczep i naczep, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego z innym systemem zawieszenia osi jezdnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:

a) równej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 18 ton

o liczbie osi trzy było 850 zł a jest 990,00 zł

c) o równej lub wyższej niż 28 ton do 36 ton włącznie

o liczbie osi dwie było 1310 zł a jest 1350,00 zł

d) powyżej 36 ton

o liczbie osi dwie było 1720 zł a jest 1780,00 zł

Radna Smaga: Komisja Budżetowa w obecności 8 osób , 7 głosami „za” przy 1 osobie wstrzymującej się od głosu pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radna Kasprzyk: Jest to dosyć znaczny wzrost szczególnie dla rolników. W uzasadnieniu jest napisane, że obowiązujące stawki nie mogą być wyższe. Rozumiem, że jest to obligatoryjne. Ustawa jest czymś wyższym od uchwały Rady. Czy my mamy na dzień dzisiejszy taki obowiązek? Paliwo podrożało, opłaty za wjazd na autostrady ma być wyższy, gubię się w tym wszystkim. Przyczyniamy się do tego, że część firm zlikwiduje miejsca pracy. Jeżeli jest to obowiązek to dlaczego musimy podejmować uchwałę.

Wójt Gminy Kobierzyce Ryszard Pacholik: To są stawki minimalne. Możemy dać wyższe.

Mecenas Kwaśniewicz: Porządkowa uwaga – proszę skorygować w tekście odesłanie do przepisów unijnych, ale to nie ma wpływu na tekst uchwały.

Radna Kasprzyk: Czym skutkowało by pozostawienie stawek z roku poprzedniego?

Mecenas Kwaśniewicz: Organ nadzoru nałożyłby na gminę obowiązek podjęcia takiej uchwały. Prędzej czy później taka uchwała i tak by stała na porządku obrad.

Radny Kmieć: Jakie pojazdy niszczą nasze drogi gminne? Te, które są w tej uchwale wymienione.

Radna Kasprzyk: Wiem, jakie pojazdy niszczą, ale kiedyś ta gmina była rolnicza i takie pojazdy nie jeździły tutaj.

Głosowanie projektu uchwały:

Rada Gminy w obecności 15 radnych 12 głosami „za”, 3 osobach wstrzymujących się od głosu podjęła uchwałę

nr XIII/138/11 w sprawie określenia wysokości

stawek podatku od środków transportowych.

Ad.6.

Skarbnik Gminy Kobierzyce Maria Prodeus omówiła projekt uchwały. Gmina prosi o podniesienie o 4% czyli mniej niż opublikował Minister Finansów, z uwagi na dobro mieszkańców, z uwagi na dochodowość i wysokość janosikowego. Pomyłka literalna – przy pozycji paragraf 1 pkt 1 c – zamiast 0,31 ma być 0,32.

Radna Smaga: Komisja Budżetowa poprawkę przegłosowała i w całości uchwała też została pozytywnie zaopiniowana.

Radna Kasprzyk: Jakie finansowe skutki będzie miało podwyższenie tych niewielkich stawek w budżecie gminy na przyszły rok?

Skarbnik Gminy Kobierzyce Maria Prodeus : Przygotuję na następną komisję wyliczenie.

Radna Kasprzyk: O jaką kwotę w budżecie na 2012 rok wzrośnie w związku z podwyższeniem?

Radna Ziomek: W ubiegłym roku był to wzrost o 2 mln.

Głosowanie projektu uchwały:

Rada Gminy w obecności 15 radnych 12 głosami „za”, przy 3 osobach wstrzymujących się od głosu podjęła uchwałę

**nr XIII/139/11 w sprawie określenia wysokości
stawek w podatku od nieruchomości**

Ad.7.

Wójt Gminy Kobierzyce Ryszard Pacholik: Jest to podatek liczony na podstawie danych GUS-u, budzi wiele kontrowersji. Od 2003 do 2010 roku podatki były na poziomie od 85 do 90 % max stawki GUS. W 2003 roku stawka GUS wynosiła 34 zł a my daliśmy 32 zł, i kolejno w następnych latach: GUS 37 zł – my 34 zł, GUS 27 zł- my 27 zł, GUS 35 zł – my 26 zł, GUS 58 zł – my 50 zł, GUS 55 zł – my 50 zł, GUS 34 zł – my 30 zł, GUS 37 zł – my 30 zł, GUS 37 zł – my 30 zł.

W tym roku GUS ogłosił stawkę 74,18 zł. Nie dyskutujemy z tą stawką, stanowi ona podstawę do obliczeń. Zaproponowałem stawkę 60 zł i to by było 80 % stawki maksymalnej. Jak mają inne gminy – święta Katarzyna – powyżej 65 zł, Żórawina – 48 zł, Łagiewniki – 70 zł, Sobótka - 74 zł, Mietków – 55 zł, Borów 74 zł, Kąty Wrocławskie – 74 zł, Wrocław – 74 zł, Jordanów 66 zł. A więc tylko Żórawina z nieznanymi, raczej populistycznych niż racjonalnych powodów obniżyła stawkę do 48 zł. Jak to będzie skutkowało dla budżetu o tym powie pani skarbnik.

Skarbnik Gminy Kobierzyce Maria Prodeus : Dla gospodarstw 5 hektarowych przy przeciętnej klasowości – stawka roczna :

przy 50 zł będzie wynosiła 412,50 zł,

przy 55 zł- 453,75 zł,

przy 60 zł – 495 zł.

Dla gospodarstw 50 hektarowych:

przy 50 zł będzie wynosiła 4125 zł,

przy 55 zł- 4537,50 zł,

przy 60 zł – 4950 zł.

Dla gospodarstw 100 hektarowych:

przy 50 zł będzie wynosiła 8250 zł,

przy 55 zł- 9075 zł,

przy 60 zł – 9900 zł.

Dla gospodarstw 300 hektarowych:

przy 50 zł będzie wynosiła 24 750 zł,

przy 55 zł- 27 225 zł,

przy 60 zł – 29 700 zł.

Radna Smaga: Komisja Budżetowa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, ale po zmianach – czyli stawka 55 zł. Jest to wniosek komisji.

Radny Rytelewski: Komisja Rolnictwa na swym posiedzeniu większością głosów przyjęła stawkę 55 zł.

Radny Muraczewski W.: Sam wnioskowałem o obniżenie tej stawki do 55 zł. Dochodowość z gospodarstw rolnych systematycznie spada. To są anomalie, że w ubiegłym roku cena żyta tak poszybowała w górę, bo rolnicy przestali to żyto siać, bo w ostatnich latach była cena żyta bardzo niska. Nasza gmina jest gminą rolniczą i tutaj są ziemie pszenno buraczane gdzie gros upraw to pszenica, kukurydza i rośliny okopowe. Ceny pszenicy nie poszybowały w górę, bo w porównaniu do poprzedniego roku to 30 % wzwyż. Ceny kukurydzy spadły o 30% . Koszty produkcji poszły do góry mniej więcej o 30%. Cedowanie jeszcze tak wysokich kosztów podatku na rolnika będzie decydowało o rentowności gospodarstw. Zawsze gospodarstwo duże łatwiej sobie poradzi z tym spadkiem dochodowości niż małe. Gros gospodarstw w naszej gminie to gospodarstwa drobne od 5 do 20 ha. Przez podniesienie podatku ucierpieliby ci mali rolnicy właśnie.

Radny Stadnik: Gdyby ci rolnicy złożyli wnioski o umorzenie to jaką kwotę by to stanowiło?

Skarbnik Gminy Kobierzyce Maria Prodeus : Około 200 tys.

Radny Muraczewski W.: Jeśli nie wystąpi klęska żywiołowa to rolnik może wystąpić o ulgę czy nie?

Skarbnik Gminy Kobierzyce Maria Prodeus : Tak, może ze względu na trudne warunki życiowe, jest też pomoc de minimis- np. jeśli ktoś dla zwiększenia rentowności gospodarstwa zakupił sprzęt.

Radna Regulska: Obniżenie stawki z 60 zł na 55 zł - skutki 2 mln dodatkowego janosikowego?

Skarbnik Gminy Kobierzyce Maria Prodeus: To jeszcze zależy od proporcji w zależności od gmin w kraju. Wiele gmin już się spotkało z kryzysem i to jest dla nas niekorzystna przyczyna, że będzie rosło janosikowe.

Wójt Gminy Kobierzyce Ryszard Pacholik: Zauważcie dysproporcje w naszym powiecie. Ustawodawca powinien podejść zupełnie inaczej do tego podatku – tak jak do podatku od środków transportu – a więc określić minimalną stawkę podatku na gospodarstwo jako przelicznik – wtedy byśmy nie mogli schodzić niżej i nie byłoby dyskusji. To byłoby uczciwsze i nie byłoby dysproporcji.

Radny Stadnik: Jeżeli chodzi o podatek to należy rozgraniczyć duże gospodarstwa, które powinny być rozliczane jako normalne przedsiębiorstwa.

Radna Kasprzyk: Niemilo mi było słyszeć, że wójt gminy sąsiedniej zabiega o populizm – na pewno wynika to z wyliczeń, a nie z powietrza. W piątkowej Gazecie Wrocławskiej był artykuł na temat gminy Kobierzyce, że gmina przekształciła się z rolniczej w przemysłowo-rolniczą. I to jest prawda. Z tego tytułu powinny być różnego rodzaju podatki jako dochód własny gminy. My się spieramy o

200 tys. Ten rolnik mały rzadko prosi o umorzenie podatku. Przychylam się do propozycji 55 zł, bo te 200 tys. nie jest kwotą znaczącą w naszym budżecie.

Wójt Gminy Kobierzycy Ryszard Pacholik: 200 tys nie zawali ani gminy ani nie pomoże rolnikom. Idzie kryzys, kto wie, co będzie z pitem i citem. Dane Ministerstwa Finansów na jakich mamy oparty budżet mogą się zmienić.

Głosowanie wniosków komisji, aby przyjąć stawkę 55 zł zamiast 60 za kwintal żyta:

Za 13, 2 osoby się wstrzymały.

Głosowanie projektu uchwały:

Rada Gminy w obecności 15 radnych 13 głosami „za” przy 1 osobie przeciw i 1 osobie wstrzymującej się od głosu podjęła uchwałę

**nr XIII/140/11 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta
do celów wymiaru podatku rolnego.**

Ad.8.

Sekretarz Gminy Maria Wilk : W związku z wprowadzeniem z dniem 1 stycznia 2012 r. nowego zadania dla gmin tj. realizację zadań ustawy na podstawie art.176 „o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej” przedkładamy państwu projekt uchwały. GOPS będzie zobowiązany do opracowania szczegółowego programu realizacji nałożonych na gminę przez tą ustawę zadań. Idea tej ustawy jest taka, żeby wspierać rodziny niewydolne wychowawczo, żeby dzieci z tych rodzin nie były kierowane do rodzin zastępczych ani do domów dziecka lub jeśli już tam są, to żeby były przywrócone.

Radny Stadnik: Komisja Użyteczności Publicznej na swym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Sala wyszedł.

Głosowanie projektu uchwały:

Rada Gminy w obecności 14 radnych 14 głosami „za”, podjęła uchwałę

**XIII/141/11 w sprawie zmiany
Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kobierzycach.**

Ad.9.

Sekretarz Gminy Maria Wilk: Przedłożony projekt uchwały jak co roku zawiera programy na rok następny;

- Gminny Program Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – przeznacza się środki korkowe w kwocie 1 mln 298 tys. zł na realizację programu. Dołożona została diagnoza bo poprzednia się zdeaktualizowała. Kwota na inwestycje to 507 700 zł –przeznaczona na budowę świetlic, gdzie ten program będzie realizowany.
- Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii-kwota 42 000 zł.
- Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy.

Radny Stadnik: Komisja Użyteczności Publicznej na swym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Sala wrócił.

Głosowanie projektu uchwały:

Rada Gminy w obecności 15 radnych 15 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XIII/142/11 w sprawie zmiany uchwały

Nr XXXV/415/09 Rady Gminy Kobierzyce z dnia 26 czerwca 2009 r.

w sprawie aktualizacji Gminnej Strategii Polityki Społecznej.

Ad.10.

Sekretarz Gminy Maria Wilk: Art. 5a ust. 1 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie obliguje organy samorządu terytorialnego do uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 Ustawy. Roczny program współpracy Gminy Kobierzyce z organizacjami został opracowany po konsultacjach przeprowadzonych z organizacjami pozarządowymi. Konsultacje prowadzone były w formie: bezpośredniego spotkania w ramach Kobierzyckiego Forum Organizacji Pozarządowych, które odbyło się dn. 28.09.2011 r. oraz wyrażenia pisemnej opinii. Konsultacje zakończyły się 05.10.2011 r.

Radny Stadnik: Komisja Użyteczności Publicznej na swym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie projektu uchwały:

Rada Gminy w obecności 15 radnych 15 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XIII/143/11 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy

z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi

działalność pożytku publicznego na rok 2012.

Ad.11.

p. Maszka omówił projekt uchwały.

Radny Rytelewski: Komisja Rolnictwa na swym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Stadnik: Jeżeli Wojewoda to uchyla, idzie do sądu, sąd akceptuje decyzje wojewody, wtedy wkracza konserwator zabytków?

p. Maszka: Nie, konserwator zabytków ma pole do popisu na etapie uzgadniania, opiniowania.

Radna Kasprzyk: Sprawa nieuwzględnienia przez biuro wniosku, który wpłynął na czas, który był jako uwaga do planu – czyli jest to wyrywkowe traktowanie uchwały przez wojewodę?

p. Maszka: Urbanista to poprawił. W maju została podjęta dobra uchwała. Byliśmy może nadgorliwi. Trzeba było poprawić tylko to, co poprawiła pracownia.

Radna Kasprzyk: W związku z tym, że my nie zgadzamy się, procedura zaskarżania – jak to długo będzie trwało?

p. Maszka: Około pół roku a i tak ten plan jest ważny.

Głosowanie projektu uchwały:

Rada Gminy w obecności 15 radnych 15 głosami „za” podjęła uchwałę

nr XIII/144/11 w sprawie odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 listopada 2011r. na stwierdzenie nieważności uchwały Rady Gminy Kobierzyce Nr VIII/72/11 z dnia 27 maja 2011r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. Kasztanową a ul. Kwiatową w południowo - środkowej części wsi Cieszyce.

Ad.12.

Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Przypomnę historię dotyczącą tej sytuacji. Ten teren jest w Bielanych Wrocławskich u zbiegu ulic Kolejowej i Błękitnej, przy drukarni. Od dawna był tam zapis o usytuowaniu zakładów przemysłowych, logistyki. Nie chcieliśmy tego zapisu. Namawialiśmy inwestora żeby przyjął tam zapis o zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Gdy inwestor na to przystał, były dyskusje o usytuowaniu tam miasteczka, centrum Hollywood. Na szczęście po wielu zabiegach, że to miejsce będzie się kłóciło z istniejącą zabudową, inwestor zrezygnował z budowy tego centrum. A zatem wracamy do pierwotnego zapisu. W tej umowie jest kwestia zmniejszenia współczynnika zagęszczenia zabudowy ze 150 do 120 na jedno mieszkanie i była mowa, że inwestor niejako „za to” wykona budowę przedszkola. Przedszkole dzisiaj już funkcjonuje jako niepubliczne dwuoddziałowe. Inwestor prosi o podpisanie tej umowy, żeby ten współczynnik zmniejszyć.

p. Maszka: Inwestor ponosi koszty sporządzenia planu. Przy okazji spróbujemy uporządkować kwestię – 125 metrów należało do inwestora a tam zrealizowaliśmy część chodnika wraz z

deszczówką. Tu nie będzie dróg publicznych, będą tylko drogi wewnętrzne. 2 miejsca parkingowe na jedno mieszkanie.

Radny Rytelewski: Komisja Rolnictwa na swym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt umowy.

Radna Ziomek: Ilu mieszkańców planuje się na tym terenie?

Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Taki współczynnik pozwala na wybudowanie mniejszych mieszkań, rząd kilkunastu a może 20-30 mieszkań. Wszystko zależy jak ten obszar będzie zagospodarowany. Projektu jako takiego nie mamy więc dokładnie powiedzieć nie mogę.

Radna Kasprzyk: Uwagi do treści tej umowy. Czy pan Kurzewski jest mieszkańcem naszej gminy? Pierwszy raz słyszę, że był taki wniosek żeby wybudować przedszkole. Kiedy były prowadzone takie rozmowy? Czy ktoś z Rady wiedział o tym?

Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Kwestia przedszkola pojawiła się wcześniej. Cała idea polega na tym, że inwestor podjął swoje ryzyko gospodarcze i wybudował przedszkole nie mając tej umowy podpisanej, nie wiedząc czy państwo na podpisanie tej umowy pozwolicie.

Mecenas Kwaśniewicz: To państwo zadecydujecie o zmianie studium i planu a inwestor ma świadomość, że umowa mu tego nie gwarantuje, a jedynie to, czy projekt będzie przedłożony.

Radna Kasprzyk: Ten punkt w tym momencie akurat jest punktem wirtualnym bo rada przyjęła zmianę studium. Mnie zastanawia ta „konieczność” współdziałania . Ii to , że to jest na wniosek gminy zobowiązanie. Nie wszystkie zobowiązania z inwestorami były dotrzymane, wiemy jak to się nieraz kończyło.

Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Uspokajam, że nie zostało wykonane nic bez państwa woli. W tym przypadku zobowiązania będą zabezpieczone w formie aktu notarialnego.

Wójt Gminy Kobierzyce Ryszard Pacholik: Rozmowy z inwestorem trwały od kilku lat, gdy głód na przedszkola w Bielanych był ogromny. Teraz inwestor chyba żałuje, bo ma tylko połowę zabezpieczenia dzieci.

Głosowanie:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu umowy z inwestorem ATM GRUPA S.A. z siedzibą w Bielanych Wrocławskich?

Za - 9

2 przeciw

3 osoby wstrzymały

**Projekt umowy z inwestorem ATM GRUPA S.A. z siedzibą w Bielanych Wrocławskich
został zaopiniowany pozytywnie.**

Ad.13.

Interpelacje radnych.

Brak

Ad.14.

Zapytania radnych i sołtysów.

Brak

Ad.15.

Wnioski i sprawy różne.

Radna Kasprzyk: Proszę zmusić w jakiś sposób właściciela gruntu, stawu żabskiego i tego terenu koło końskiej stajni – Kobierzycy są coraz ładniejsze a to nie jest dobra wizytówka dla Kobierzyc. Myślę, że jakieś administracyjne formy nacisku na firmę można zastosować.

Radny Muraczewski W. : Uszkodzone jest ogrodzenie przepompowni w Ślęzie niezbyt estetycznie wygląda. Prosiłbym bym też o włączenie oświetlenia od Match - pointu do Widexu

Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Tam są kwestie formalne i jak zostaną zlikwidowane będzie można to oświetlenie włączyć. Ogrodzenie - przekażemy Exprimowi będzie musiał to naprawić.

Radny Stadnik: Czy my szukamy w dalszym ciągu terenów pod budownictwo socjalne?

Wójt Gminy Kobierzycy Ryszard Pacholik: Na razie odpuściliśmy temat. Budziszów odpada. Szukamy lokalizacji. Bardziej nam się opłaca płacić za mieszkania – nakazy sądowe. Ile byłoby mieszkań to i tak byłoby za mało.

Radny Stadnik: Część ruchu ciężarowego nadal odbywa się przez Bielany i Domasław. Czy zmiana tablic będzie leżała w gestii Generalnej Dyrekcji?

Zastępca Wójta Piotr Kopeć: Jak gmina będzie zarządcą drogi to będziemy ustawiać znaki, po uzgodnieniu z innymi instytucjami.

Radna Regulska: Jak został utwardzony odcinek ulicy Tęczowej – tam na wysokości tego odcinka – ta ulica była podporządkowana, nie wiem czy nie powinna być główna. Bo tam stoi taki znak. Z Orseyu jak wyjeżdżali to mieli pierwszeństwo.

Radny Muraczewski W.: Podobna sytuacja jest w Ślęzie. Jak wyjeżdżamy jest znak stop na ulicy Pszennej z ulicy Głównej, jadąc 30 m jest ulica Rzeczna, nie ma tam oznakowania. Prosiłbym żeby tam też wstawić znak, że to jest droga z pierwszeństwem przejazdu. Jeszcze prośba żeby wstawić szyby na przystanku w Wysokiej na ulicy Chabrowej.

Przewodniczący Rady Gminy Czesław Czerwiec : Zamykam XIII Sesję Rady Gminy.

Załączniki stanowią integralną część protokołu - liczba załączników: 1.

Dokładny przebieg sesji – na nośniku elektronicznym nr 20111130.

Protokołowała:

Magdalena Marszałek-Wojciechowska

Przewodniczący Rady Gminy:

Czesław Czerwiec